

曹卫星副省长在江苏高校优势学科和协同创新中心建设

座谈会上的讲话

今天请大家来，主要是了解高校两大专项即优势学科建设工程和协同创新计划的实施情况，听取大家的意见和建议，研究改进高校重大专项管理的思路和举措。刚才，高校各位领导、部门负责人、项目负责人共 12 位同志作了很好的发言，省有关部门负责同志与大家进行了互动并作了具体部署。会后，请两个专项的领导小组办公室将各校好的做法和经验加以总结推广，积极吸纳大家提出的有益建议，不断完善政策措施，及时调整管理办法，加快推动我省高校优势学科和协同创新中心建设迈上新台阶。这里，我结合平时调研的情况和刚才大家的发言，谈三点想法。

一、关于高校优势学科建设

这项工作于 2010 年启动、2011 年正式实施，4 年多来全省 122 个一期项目建设成效显著，取得了一系列标志性成果，在科教平台建设、重大项目研究、人才培养集聚、重大成果产出等方面取得了新突破，工程实施顺利达到预期目标。去年上半年，在对一期项目考核验收的基础上，我们又遴选了 137 个二期项目，其中滚动列入 119 个一期项目、新增 18 个项目，另外还立项建设了 28 个重点序列学科。截至目前，全省 18 所高校的 69 个学科进入美国基本科学指标数据库（ESI）前 1%，进入机构数排名全国第一，进入学科数仅次于北京、与上海并列第二（占全国总数的 12%），其中我省进入 ESI 全球排名

前 200 位的学科有 14 个，进入前 100 位的学科有 5 个，一批立项学科正加快向世界一流学科行列迈进，并带动了高校相关核心指标的提升和加强。可以说，江苏高校优势学科建设工程的实施成效逐步显现、辐射带动力不断增强、社会影响力与日俱增，已经成为推进高校内涵提升和高教强省建设的一大支柱项目。

学科是高校发展中具有战略性的基础建设，是体现一所大学学术地位、办学特色和核心竞争力的重要标志。去年 5 月 4 日，习近平总书记在北京大学考察时深刻指出，“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”；在今年政府工作报告中，李克强总理进一步提出，“建设世界一流大学和一流学科”。总书记和总理的讲话，为高校发展指明了前进方向。我理解，一流学科是一流大学的支撑，世界一流大学必须建有一批世界一流学科；一所高校即使暂时不能建成世界一流大学，但完全有可能建设一个乃至数个世界一流学科。据了解，国家层面将于近期推出高等学校争创世界一流大学和一流学科行动计划。这一计划的基本模式与江苏高校优势学科建设工程类似，以学科为核心，采取竞争申报、择优支持的方式。江苏有 2 所 985 高校、11 所 211 高校、51 所本科高校、137 个立项优势学科，如何在已有良好基础上建设世界一流大学和一流学科，如何转大为强、强强对话、打造高峰，如何有所为有所不为、有所先为有所后为、争先进位，是摆在我们面前的一项重大课题。

对这项工作，省委、省政府及省有关部门作过多次部署，各高校也都有比较成熟的思路和做法。归纳起来，主要有以下五个要点：第

一，方向凝炼是根本；第二，队伍建设是关键；第三，人才培养是核心；第四，平台建设是支撑；第五，机制创新是动力。落实到二期项目建设，我觉得，还是要力争实现四个主要目标：一是立项学科要获得至少 2 项重大科研成果奖（包括国家三大奖和省部级一等奖），或取得有望获奖的原创性成果和突破性进展，或进入 ESI 前 1%，或成为国家“2011 计划”主要依托学科。二是立项学科要取得省级一等奖以上的教学成果，具有博士授权资格的学科至少产生 2 篇省优秀博士学位论文，具有硕士授权资格的学科每年至少产生 1 篇省优秀硕士学位论文。三是立项学科要至少拥有 3 名高端人才，包括院士、长江学者、杰出青年基金获得者，入选中组部“千人计划”人才、人社部“百千万工程”人才、教育部“新世纪人才”等。四是立项建设的一级学科必须参加国家学科评估排名，交叉学科依托的一级学科必须单独参加，部属高校学科排名要力争第一，省属高校学科排名要力争进入前三。

为实现上述目标，加快建设世界一流学科，这里我重点强调“三个突出”：一是突出重大原创性成果的产出。学科建设项目不同于科研项目，更不同于基建工程项目，需要从长计议，不能急功近利。要准确把握学科发展趋势，瞄准学科发展前沿和重大产业需求及社会实践问题，进一步凝炼学科方向，努力在前端领域取得重大突破性成果，产出一批能解决经济社会发展宏观战略问题、技术瓶颈问题和生产实际问题的创新性成果。二是突出创新人才的培养。这是我国高等教育亟需破解的难题，优势学科和一流学科建设要承担这一重任。要充分发挥高校学科建设与人才培养、学术声誉的互动效应，加快拔尖创新

人才培养步伐，真正把学科优势转化为人才培养优势。要大力实施研究生海外研修计划，每年选拔一批优秀博士研究生到世界一流大学学习研究，大力推进研究生全英文教学，立项学科中必须至少开设一门研究生全英文课程，努力培养具有国际视野和跨文化交流能力的高层次人才。三是突出交叉学科的融合建设。二期项目中共有 24 个交叉学科，这些不能仅仅成为项目申报时的竞争砝码。学科交叉不是几个学科的简单拼凑，也不是主要依托学科的“一枝独秀”，而是不同知识领域和技术之间的交叉融合，从而催生新的学科领域。要敢于突破学科界限，注重在交叉点上融合创新、充实提升，培育新的学科生长点，填补学科空白，完善学科体系，做到你无我有、你有我强，使新的学科领域真正有内涵、立得住、可持续。

二、关于高校协同创新中心建设

这项工作于 2012 年启动、2013 年正式实施，分 2 批共立项建设 59 个、培育建设 12 个高校协同创新中心，同时立项建设 5 个高职院校工程技术中心。项目实施以来，各协同创新中心聚焦关键环节、突出改革创新、强化动力机制，实现了良好开局，取得了积极进展。集聚领军人才方面，共聘任院士 150 名、长江学者 151 名、“千人计划”人才 168 名、国家杰出青年基金获得者 203 名；产出科研成果方面，共获得国家级成果奖励 86 项、省部级奖励 471 项，申请发明专利 5694 件，授权发明专利 2835 件；培养创新人才方面，新增领军人才 105 名，累计培养博士、硕士研究生 5 万多名；服务社会发展方面，转化应用成果 994 项，产生经济效益约 643 亿元。在协同创新中心建设过

程中，一些矛盾和问题也进一步显现，主要表现在三个方面：一是有的高校重申报轻建设，对协同创新的本质内涵认识有待进一步提高，建设进度较缓慢，运行不顺畅，管理不规范，发展规划的主要任务有所“缩水”调整；二是不少中心的协同机制不健全甚至尚未建立，协同体之间的协同程度不高、协同效果不明显，普遍存在各自为政的情况，人才、资本、信息、技术等创新要素的活力没有得到充分释放；三是资金投入、使用、管理不到位，企业承诺的支持资金及其他资源尚未完全落实，协同创新中心的资金使用存在“不敢用”、“不会用”的现象，部分项目甚至尚未发生资金支出，各协同体自筹经费很难作为中心共有投入进行科学调配使用。对这些问题，省有关部门、高校及各协同创新中心要认真研究，采取切实有效措施加以解决。

党的十八大明确提出“更加注重协同创新”，十八届三中全会进一步强调“建立产学研协同创新机制”。去年12月，习近平总书记在江苏视察时指出，江苏科教资源丰富，研发力量雄厚，要用好这些优势，切实把创新抓出成效。同时要求我们围绕产业链部署创新链，围绕创新链完善资金链，破除一切束缚创新驱动发展的体制机制障碍，强化科技同经济对接、创新成果同产业对接、创新项目同现实生产力对接、研发人员创新劳动同其利益收入对接，形成有利于出创新成果、有利于创新成果产业化的新机制。毫无疑问，协同创新正是这一新机制的具体形式和关键举措。我们一定要认真贯彻落实习近平总书记重要指示要求，大力实施创新驱动发展战略，充分认识协同创新的重要作用 and 时代意义，全面提升高校协同创新水平，切实将我省高校优势

转化为创新优势、竞争优势、发展优势。

推进协同创新，建立新机制，破解当前高校协同创新中心建设中存在的问题，关键要做到“三个坚持”。一是坚持以需求为导向。高校与企业的协同，决定了知识创新、技术创新必须面向经济社会发展需求。要坚决避免陷入“就研究搞研究”、“就论文而论文”、“就获奖而获奖”的误区，从根本上解决科技成果转化率低的问题。要围绕和基于产业链，从理论和技术层面找准要实现的科研目标、达到目标的路径、以及路径上的关键技术节点，并据此开展产学研协同研究和开发，形成可应用转化或有应用前景的科技成果。**现阶段，高校协同创新中心建设要重点突出两个方面：**一方面，要以支撑和引领产业创新为主攻方向，关注战略性新兴产业、先进制造业和现代服务业，遴选若干关联性大、带动性强的共性技术，集中力量开展协同创新攻关，努力取得突破性进展。另一方面，要适应保障和改善民生的科技需求，积极推进农业、医疗、环保、生态、文化等社会发展领域协同创新，开展科技应用示范，充分发挥高校协同创新对改善民生福祉、促进社会和谐支撑作用。

二是坚持以开放为取向。协同创新不是封闭的自我创新，任何一个创新主体都无法控制创新活动所需要的全部资源，必须依靠其他主体提供支持才能发挥各自优势，形成协同创新效应。要广泛吸纳其他高校、科研院所、政府部门、行业产业、金融机构和科技中介机构共同参与，实行以中心为平台、以任务为牵引的人员聘用方式，引进知名学术机构和高端人才团队参与协同创新。要按照国家部署要求，积

极开放共享科技基础设施，建立健全科技基础条件平台共享制度，努力提升协同创新技术平台共享水平。在集聚共享资源的同时，要建立适合协同创新的体制机制，从形式、内容、层级上全方位设计协同创新中的制度模式和结构体系，努力实现产学研强强联合，实现人才、项目、平台的高度融合。

三是坚持以共赢为方向。产学研协同，不能搞“拉郎配”，应该是一种有机的结合、利益的扭合、市场的融合。要统筹考虑各协同体的不同利益诉求，找到利益结合点，用共同目标来驱动各方主体的创新动力，消除合作中可能存在的各种障碍，努力产生功能倍增效果。要把重点放在建立完善利益驱动机制上，共享知识产权和技术成果，力争形成利益共同体，真正依靠风险分担和利益分享机制保障项目实体化、高效化运作，从制度上确保创新主体之间的协同效应。需要指出的是，实现产学研协同创新共赢，既需要发挥市场配置资源的决定性作用，也需要政府在扮演好营造环境和优化服务角色的同时，发挥好“有形之手”的作用，纠正市场失灵，消除信息不对称，为协同创新提供低成本、低风险、可预期的发展环境。

三、关于高校重大专项管理

高校优势学科建设工程和协同创新计划两大专项定位不同、各有侧重，但指向都是建设世界一流大学和特色高水平大学，最终目标都是人才培养和学术创新，二者相辅相成、相互促进。今年，我们还将实施高校品牌专业建设工程，夯实本专科教育教学，进一步推动高校内涵发展。这三大专项，是加强高校内涵建设、提升高校核心竞争

力、推动创新驱动发展的关键举措，将成为今后一个时期我省高等教育综合改革和现代化建设的有力支撑。

借此机会，我就高校重大专项管理强调三点：

一要强化业务管理。各项目高校要切实履行管理职责，主要负责同志亲自抓，分管负责同志具体抓，保证专项实施取得最大的人才效益、学术效益、社会效益和经济效益。要细化和落实具体政策措施，研究制定在学科特区、人才特区、改革试验区等方面采取的评价与激励办法，并结合实际创新建设管理机制，集中相关优质资源，提供岗位及条件支持，着力推进重大项目、重大成果和重要指标的团队攻关、重点突破。省有关部门要着手研究制定《江苏高校重大建设专项实施办法》，推动实现重大专项规范化建设、制度化管理和可持续发展。要继续以高度负责的态度、求真务实的作风，深入基层加强调研，帮助解决项目实施中遇到的困难和问题，做到心往一处想、智往一处谋、劲往一处使。要加大宣传力度，通过多种形式展示高校重大专项建设风采，使各方面都能了解掌握我省高等教育改革发展情况及内涵建设进展，提升重大专项实施的发展贡献度和社会影响力。

二要强化资金管理。三大专项的资金量都很大，省财政在经济下行压力加大、专项归并减少的情况下，仍然全力支持高校内涵建设，各项目高校一定要用好这笔经费，提高资金使用效益。要坚持专款专用，任何组织或个人不得将专项资金统筹用于其他方面。项目负责人作为经费使用的第一责任人，要敢于担当、认真履职，把好经费使用的第一关，加强会计核算和财务管理，真正把来之不易的经费用足用

好、用得安全。要按照预算及时落实经费安排使用，并允许必要的动态调整余地，对项目结束时有明显结余经费的，有关部门要考虑采取相应的经费拨付调减措施。要建立多元投入机制，拓宽资金来源渠道，高校也要进一步整合资源，按比例足额拨付专项配套经费。

三要强化绩效管理。省有关部门要制定完善各专项评估办法，出台具有引领导向作用的评价指标体系，提升绩效管理水平和成效。要建立定期评估制度，自2016年起以3年为一个周期，一年评估一个专项，依次评估协同创新中心、优势学科和品牌专业建设。要建立分级考核、分类支持制度，完善激励和退出机制，形成资金支持力度与建设成效挂钩的绩效考评方式。比如，考核结果可分为A、B、C三等，对30%的A等项目，省财政持续支持，资金额度保持不变；对40%的B等项目，省财政持续支持，但资金额度降为80%；对30%的C等项目，将采取开放竞争、择优遴选的方式，获得立项项目的支持资金额度为80%；对连续两次获得C等的项目，省财政停止支持一次，确保有限的财政资金用在建设成效显著、发展前景良好、亟需重点扶持的项目上，从而体现稳定性和开放性有机结合、重点支持和滚动发展协同推进。

另外，要研究建立三大专项统筹建设与协同管理的总体架构。在项目数量上，重点建设200个品牌专业、100个优势学科、50个协同创新中心，形成2:1:0.5的比例结构。在支持强度上，按照0.5:1:1的比例关系，安排三类项目的建设经费，其中部属高校省财政拨款经费额度为1/2。在建设层次上，形成省级和校级立项的两层体系，在

校级立项建设的基础上遴选省级建设项目，在省级立项建设的基础上推荐国家申报项目。在评价导向上，要突出三类项目的核心指标和内涵水平，统筹确立科学合理、多元一体的不同专项评估目标，实现不同专项的差异化、特色化发展。比如，品牌专业建设工程要注重优质教育资源和学生成长成才，优势学科建设工程要注重高端人才团队和科教成果培育，协同创新计划要注重产学研结合和服务创新发展。